

Az Info park-saga

Figyelő 2009./48. szám - november 26.

Magánbefektetők marakodnak a budapesti Infoparkon. A rejtélyes off-shore szereplőkkel tarkított, bonyolult jogvita háttérében nem pusztán üzleti érdekellentétek, hanem egyre nyilvánvalóbban büntetőjogi kategóriákba tartozó lépések állnak. Lesznek-e felelősök?

Leisztinger Tamás remek sakkozó. Az üzleti életben is több lépéssel előre gondolkodik. Bár neve a budai Infopark történetében közvetlenül soha nem bukkant fel, az ügyek összességében az ő érdekeinek megfelelően alakultak, az érintettek részletes elbeszéléséből sokszor azonosítható a milliárdos aktív szerepvállalása. Ezúttal ráadásul vélhetően nem is csak egy táblán játszott, hanem szimultán aratta sikereit.

AZ ÖTLET. Egykor világkiállítást tervezett Magyarország a Lágymányosi híd budai oldalánál. Miután az expo meghiúsult, az állam kezdeni akart valamit a remek fekvésű területtel. Megálmodta az Infoparkot, és ehhez 1996-ban megalapította a tisztán állami tulajdonú Informatikai és Technológiai Innovációs Park (ITIP) Rt.-t. (A történet egyszerűbb nyomon követése érdekében a céget a továbbiakban a hivatalos Infopark Zrt. helyett ITIP Zrt.-nek nevezzük.) Az ITIP 99 évre, 2095-ig megkapta a jelenlegi Infopark, illetve az attól délre fekvő 10 ezer négyzetméteres terület, az Infopark Dél földhasználati jogát, úgy, hogy maga a föld állami tulajdonban maradt. Az északi terület fejlesztésére 1998-ban megalakult az Infopark Fejlesztési Zrt., 30 százalékban az ITIP, és 70 százalékban egy nagy német ingatlanfejlesztő csoport, az IVG tulajdonlásával. A magyar cég a jelenlegi Infopark földterületének – akkor már csak – 97 éves földhasználati jogát apportálta, a német partner pedig tőkét hozott. A felek részletes, de nem nyilvános szindikátusi szerződést is kötöttek. Mindkét fél lejegyezhetett egy-egy elővásárlási jogot biztosító, 100 ezer forint névértékű aranyrészvényt. Az ITIP ezenkívül még egy speciális, szintén 100 ezer forint névértékű aranyrészvényt kapott, ehhez vétőjogok tartoztak: az állam meggátolhatta, hogy az ingatlanfejlesztő partner a kítűzött technológiai céloktól eltérő beruházásokba kezdjen. Ezek a részvények kulcsfontosságú elemek lesznek a történet későbbi fázisaiban.



Infopark dél. Fejlesztésre várva. Fotók: Szigeti Tamás

Hamarosan megkezdődtek a fejlesztések. Az évek során az Infopark Fejlesztési Zrt. több épületet húzott fel, a modell mindvégig azonos volt. Minden épületre külön projektcéget alapítottak, amelynek kezdetben az Infopark Fejlesztési Zrt. volt a tulajdonosa, és amelyekre átruházták az épület alapjául szolgáló földterület használati jogát. A felhúzott épületekben az IVG igyekezett kiadni az irodákat, majd a sikeres projektek végén eladta az épületet birtokló projektcégeket (jellemzően más német ingatlan-befektetőknek).

Az Infopark Fejlesztési Zrt. tulajdonosai 2000. május 25-én fontos változásokról döntöttek. Az állami ITIP 2,35 millió euróért, azaz mintegy 650 millió forintért az Infopark Fejlesztési Zrt.-ben meglévő 30 százalékos részesedését 0,1 százalék híján eladta a többségi tulajdonos IVG-nek. Azért csak 29,9 százalékot értékesített, mert a két, speciális jogokkal bíró aranyrészvényt megtartotta. Módosították az alapszabályt is, szűkítették az aranyrészvényhez kapcsolódó extra jogok körét. Gyakorlatilag csak az Infopark céljaival, illetve a bérlők engedélyezésével kapcsolatos vétője maradt meg az ITIP-nek.

Érdekes volt az ITIP háttere is. Az államot két minisztérium – a Miniszterelnöki Hivatal (37,4 százalék) és az aranyrészvényekkel rendelkező gazdasági tárca (37,4 százalék) –, valamint két egyetem – az ELTE (16,4 százalék) és a BME (8,4 százalék) – képviselte.

Az Infopark Dél terület iránt értesüléseink szerint 2005–2006-ban kezdett érdeklődni Leisztinger Tamás nagyvállalkozó. A fő ok alighanem az volt, hogy a milliárdos és a XI. kerületi önkormányzat hatalmas ingatlanfejlesztései a Kopaszi gátnál összeértek a 10 ezer négyzetméteres Infopark Déllal. Utóbbi részen ugyan még senki semmilyen fejlesztést nem végzett, de erre a területre is az ITIP-nek volt 90 éves földhasználati joga. E jog értékét öt különböző értébecslésre hagyatkozva mintegy 3 milliárd forintot taksálták forrásaink. Az ITIP hamarosan azzal szembesült, hogy az állam eladta az Infopark Dél területét, amelyre az ITIP földhasználati joga szólt. A három részre osztott területet az egyik neves portugál államférfi után elnevezett – ennek a névválasztásnak a folytatásban mindjárt jelentősége lesz – Sampaio Kft., illetve a Nádor-Öböl Kft. vette meg. Ekkor a Nádor-Öböl közvetve Leisztinger Tamás és a XI. kerület tulajdonában volt, a Sampaio pedig off-shore cégek tulajdonában (korábban a Leisztinger Tamás által támogatott Tisztelet Társaságának egyik vezetője is felbukkant a háttérben).

Miután 2007-ben Leisztinger az egész XI. kerületi gigaprojektet értékesítette egy portugál (!) befektetőnek, a Motának, már nem csak a Kopaszi gátat, de az Infopark Dél révén földeket birtokló két kft.-t is a Mota emberei vezetik, immár transzparensen. Az ITIP általunk elért vezetőinek nem volt kétségük afelől, hogy a földek megszerzése még Leisztinger feladata volt. Mint mondták, nem lepődtek meg, amikor Leisztinger – a földtulajdon birtokában – 2006 végén 1,7 milliárd forintot ajánlott az Infopark Dél ekkor még 89 éves földhasználati jogáért. Az ITIP igazgatósági ülésein tárgyaltak az ajánlatról. Az összeg ugyan alacsonyabb volt, mint a szakértők által becsült 3 milliárdos érték, de az ITIP vezetői hajlottak volna az ügyletre. Úgy ítélték meg, hogy mivel Leisztinger földjei vannak a szomszédban, neki a legértékesebb a terület, ráadásul a föld tulajdonosaként – merthogy ennek tartották – érdemben korlátozhatta volna a terület feletti földhasználati jogot. Az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő (ÁPV) Zrt. és a XI. kerületi önkormányzat is lobbizott az ügylet mellett.



E-épület – a sikersztori. Uniós bérleti díj gazdagít magánbefektetőket.

FÜSTBE MENT ÜZLET. Az ITIP igazgatósága abban is bízott, hogy az 1,7 milliárdos induló ár feljebb tornászható, ezért felhatalmazta Szabó Gábor vezérigazgatót, hogy kezdje meg a tárgyalásokat. Az üzlet azonban mégsem kötött meg, mert a négy állami szervezet közül egy, az ELTE kevesellte a vételárat, sőt bírósághoz fordult vagyonszétosztást okozó, jó erkölcsbe ütköző ügylet gyanújával. A többi állami tulajdonos nem akart állam kontra állam pereskedést, ezért az üzlet meghiúsult.

Nem sokkal később, 2007 nyarán az ITIP váratlanul új vezetőt kapott. A Miniszterelnöki Hivatal indoklás nélkül visszahívta Szabó Gábort, akinek a helyére Borsa Gyulát, a korábban a MÁV-nál dolgozó ingatlanszakértőt nevezte ki a vezérigazgatónak. Érdekes adalék, hogy 2004 és 2008 között Borsa és Leisztinger együtt ültek a Hunguest Hotels Zrt. igazgatóságában. Borsa az ITIP fő értékeit, vagyis az Infopark Fejlesztési Zrt. két speciális részvényét odaajándékozta egy 20 millió forinttal frissen alapított kft.-nek, a Noveco Investnek. Egyúttal a Novecóhoz tartozó Noveco Invest Dél Bt.-nek ruházta át a déli terület földhasználati jogát is.

Eljárások Infopark-ügyben

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő (MNV) Zrt. és az Informatikai és Technológiai Innovációs Park (ITIP) Zrt. feljelentése nyomán a Nemzeti Nyomozó Iroda (NNI) 2008 áprilisa óta nyomozást folytat ismeretlen tettes ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés gyanújával az Infopark Fejlesztési Zrt. aranyrészvényeinek és a déli terület földhasználati jogának tulajdonosváltása ügyében. Információink szerint az ügy kulcsszereplőjét, Borsa Gyulát még nem hallgatták meg.

A Noveco Invest vezetői egy ügyvéd és egy tolmács társaságában 2009 júliusának elején Németországba utaztak, ahol a bonni államügyészségen részesezési csalás jogcímén bejelentést tettek az IVG ellen. Jelenleg tart a nyomozás. A Noveco vezetői szeptemberben még egyszer kint jártak tanúskodni.

A Noveco Invest szintén 2009 júliusában csalás gyanújával feljelentést tett a Budapesti Rendőr-főkapitányságon (BRFK). A rendőrség először bűncselekmény hiányában

visszautasította a nyomozást. A Noveco a Fővárosi Főügyészséghez fordult, amely utasította a BRFK-t a nyomozás megkezdésére.

Berki József, a Noveco egyik tulajdonosa június 11-én járt az NNI magas rangú tisztjénél. Elmondta, bejelentést próbált tenni. Berki szerint az NNI munkatársa megtagadta a nyomozást, és a 2,5 órás beszélgetésről jegyzőkönyvet sem vett fel. Ezért később a Központi Nyomozó Ügynökséghez fordult, amely hivatali visszaélés gyanújával vizsgálódik. Berki jelezte, a bejelentés éjszakáján egy közvetítő útján találkozott egy újjalotai sörözőben két beceneven bemutatkozó emberrel (egyikük korábban rendőr volt), akik az IVG megbízottjainak mondták magukat, és ismerték az NNI-ben tett bejelentés tartalmát.

Szintén a Központi Nyomozó Ügynökségnél tett két feljelentést a Noveco, ezek ismeretlen tettes ellen szólnak, de tartalmában Eszes Gábort, illetve az MNV Zrt. képviselőjét támadja a feljelentő. Eszes Gábor ugyanis az ITIP elnökeként az Infopark Fejlesztési Zrt. aranyrészvényeivel szavazott a cég egyik közgyűlésén, s ezt a Noveco okirat-hamisításnak tartja. Az MNV Zrt.-t az osztalékról szóló döntésben való közreműködéséért okirat-hamisítás és sikkasztás címén támadta meg. A Noveco a Fővárosi Főügyészségen feljelentette Dezső Attilát, az Infopark Fejlesztési Zrt. ügyvédjét is, ügyvédi visszaélés jogcímén. Szintén a Főügyészségen ismeretlen tettes ellen pártfinanszírozás ügyében is tett feljelentést a Noveco szeptemberben, ebben az SZDSZ szerepét firtatja a kutatási pénzek elosztásával és az Infopark hasznosításával kapcsolatos ügyekben. Konkrétan Kóka János, Lepp Gyula, Várkonyi Attila, Magyar Bálint és Eszes Gábor szerepéről szól a feljelentés.

A Központi Nyomozó Ügyszségen két cégbíró ténykedését támadta meg a Noveco, ismeretlen tettes ellen tett feljelentésben.

A társaság polgári perben 1,2 milliárd forintot követel az IVG-től. A követelés szerint egy amerikai állampolgárságú befektető, Sas Róbert szándéknyilatkozatot tett, hogy 1,2 milliárd forintot befektet a Novecóba, majd miután realizálta, hogy az Infopark Fejlesztési Zrt. kft.-vé alakult, visszavonta a szándéknyilatkozatot. Az IVG ügyvédjei szerint a dokumentumok komolytalanok, 1,2 milliárdos befektetésről nem egyoldalú nyilatkozatban szoktak dönteni. Ha valaki ennyit akar elkölteni, megnézi a befektetési célpont jogi helyzetét.

CÉGES SZEREPLŐK

Infopark (Informatikai és Technológiai Innovációs Park – ITIP) Zrt. 1996 végén alapított, 20 millió forint jegyzett tőkéjű állami cég, amely 1998-ban a német IVG-vel közösen létrehozta az Infopark Fejlesztési Zrt.-t, vagyis az Infopark területén beruházó céget. 2007-ben Borsa Gyula vezérigazgató elajándékozta az Infopark Fejlesztési Zrt. aranyrészvényeit, amelyek az ITIP birtokában voltak. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő 2008-ban 2 milliárd forintért eladta az ITIP-et a K-Immo Kft.-nek.

Infopark Fejlesztési Zrt. 1998-ban, az Infopark fejlesztésére létrehozott 1,774 milliárd forint törzstőkéjű ITIP–IVG közös cég, amelyet immár szinte teljesen az IVG birtokol. Egyedül a cég aranyrészvényei vannak a Noveco Invest tulajdonában. A részvénytársaság idén kft.-vé alakult, ennek szabályosságát a Noveco vitatja.

Infopark A, B, C, D, E projektcégek Ezeket a társaságokat alapvetően német ingatlanfejlesztő csoportok birtokolják.

IVG Immobilien AG Bonni központú, több német értéktőzsdén is jegyzett ingatlanfejlesztő

csoport.

K-Immo Kft. Kollár Péter Ernő tüki magánszemély 2007-ben alapított, 3 millió forint törzstőkéjű cége, amely 2000-ben privatizáció során, 2 milliárd forintért megvette az ITIP-et. Bár a cég nem kapcsolható össze Leisztinger Tamással, működése során a vállalkozó érdekeinek megfelelően üzletelt. 2009-ben 500 millió forintra emelte törzstőkéjét, ekkortól a liechtensteini Fimero Trust a tulajdonos. A cég képviselője továbbra is Kollár.

Nádor-Öböl Kft. 2006-ban alapított 400 millió forintos kft., amely a Kopaszi gát fejlesztését irányító Öböl XI. Kft. tulajdonában volt. Utóbbit Leisztinger Tamás és a XI. kerületi önkormányzat birtokolta. A cég a Sampaio Kft.-hez hasonlóan az Infopark Dél területének egy részét szerezte meg. Miután a portugál Mota megvette az Öböl XI. Kft.-t, 2007 szeptembere óta a Nádor-Öböl Kft.-t is portugál befektetők irányítják.

Noveco Invest Kft. 2007 októberében alapították 20 millió forint törzstőkével. Tulajdonosai Berki József és Demény László, akik együtt birtokolják a Sasad Invest Kft.-t is, illetve birtokolták korábban a Noveco Invest Dél Bt.-t. Utóbbiból a cégregiszter szerint már kiszálltak. A Noveco kapta meg Borsa Gyulától az Infopark Fejlesztési Zrt. aranyrészvényeit, és több fronton is intenzíven harcol az ehhez kapcsolódó jogokért.

Sampaio Kft. 2003-ban alapított 3 millió forintos kft., amely megszerezte az Infopark Dél területének egy részét. A cég korábban szerepet kapott Leisztinger Tamás XI. kerületi terjeszkedésében (Legények a gáton – Figyelő, 2007/49. szám). Alapvetően off-shore tulajdonban volt, de résztulajdonosa és ügyvezetője volt Rózsa István György is, a Leisztinger Tamás által támogatott Tisztelet Társaságának egyik vezetője, aki az MDF 2006-os országgyűlési listáján egy hellyel maradt le a parlamentbe jutásról. Később a Sampaio-t is megvette az Öböl XI. Kft., 2007 júliusa óta a portugál elnevezésű céget már portugál befektetők is irányítják.

Az azóta felgyorsult eseményeknek a Noveco a motorja. A Figyelőnek Berki József, a Noveco egyik tulajdonosa (a másik tulajdonos Demény László) elmondta, hogy Borsa Gyulát korábbról ismerte az üzleti életből, és hónapokig tárgyaltak az ITIP–Noveco konstrukcióról. A Noveco egy külföldi bankkal karöltve szórakoztatóközpontot épített volna az Infopark Dél területén. A földhasználatért évi 20,6 millió forintot fizetett volna, és még egy 3200 négyzetméteres, 2,4 milliárd forintot érő irodaházat is felhúzott volna a XI. kerületben az ITIP részére. Vagyis – Berki szerint – az ekkor már a csőd szélén álló ITIP számára utolsó mentsvárat jelentő előnyös üzletről lett volna szó.

Eszes Gábor, az ITIP akkori igazgatósági elnöke manapság másképp látja ezt: szerinte a cég távolról sem állt a csőd szélén, bár valóban folyamatosan élte fel a vagyonát. Eszes, illetve az Infopark Fejlesztési Zrt.-ben főtulajdonos IVG szerint ezért az állami tulajdonban levő aranyrészvények elajándékozása, illetve a földhasználat továbbadása nem életszerű, csalárd és jogtalan lépés volt. Eszes Gábor hangsúlyozta: Borsa – a Novecón és Bt.-jén kívül – senkit nem tájékoztatott a tárgyalásairól és a szerződésekről, azok az ITIP-nél nem voltak fellelhetőek.

FELJELENTÉS. Az ITIP végül úgy szerzett tudomást a szerződésekről, hogy az ELTE képviselője a földhivatali nyilvántartásban kiszúrta a földhasználati jog átruházását. Miután az ITIP igazgatósága szembesült ezzel, számon kérte Borsa Gyulát. Ő röviden közölte, hogy mindent a tulajdonosi érdekeknek megfelelően tett, majd betegállományba vonult, és nem vette fel a mobiltelefonját. Az ITIP és állami tulajdonosának képviselője – a Magyar Nemzeti

Vagyonkezelő (MNV) Zrt. – hűtlen kezelés miatt eljárást indított ismeretlen tettes ellen, a Nemzeti Nyomozó Iroda (NNI) jelenleg is nyomoz. Emellett az ITIP a szerződéseket polgári perekben is megtámadta. Gyanúsnak tűnt, hogy Borsa a részvényeket 2007. december 28-án ajándékozta el, vagyis három nappal azelőtt, hogy az ÁPV Zrt. utódjaként felállt volna az MNV Zrt. Borsa a belső szabályokat sem tartotta be, hiszen 50 millió forintnál nagyobb értékű szerződésről nem dönthetett volna egyedül, és az ITIP-nek pályáztatnia kellett minden beszerzést és értékesítést. Az ITIP és az Infopark Fejlesztési Zrt. ekkortól minden eszközzel igyekezett megakadályozni, hogy a nemkívánatos ismeretlen befektető gyakorolhassa részvényesi jogait. A hűtlen kezelés ügyében folytatott nyomozásra hivatkozva az Infopark Fejlesztési Zrt. nem jegyezte be a részvénykönyvbe a Novecót, sőt, a földhivatal sem jegyezte be a földhasználati jog változását.

Innen indul az aktuális harc. A Noveco 2008. április 8-ig nem kérte az aranyrészvények bejegyzését a részvénykönyvbe, ám amikor rájött, hogy hivatalosan még nem részvényes, elindította a folyamatot. Az Infopark Fejlesztési Zrt. 2008. április 14-én kapta meg a levelet, s a cégbírósághoz fordult, amely a folyamatban levő nyomozásra tekintettel felfüggesztette a bejegyzést. A levél feladása és megérkezése között, 2008. április 10-én az Infopark Fejlesztési Zrt. arról döntött – a főtulajdonos IVG értelmezése szerint szabályosan –, hogy a jövőben a társaság döntéseit nem csak közgyűlésen, de közgyűlésen kívüli írásos jóváhagyási procedúrán is meg lehet hozni. Az aranyrészvényeket leszámítva egytulajdonosú Infopark Fejlesztési Zrt. szempontjából ez logikus egyszerűsítésnek tűnik, ugyanakkor a társtulajdonos értelmezése szerint az IVG igyekezett kiszorítani a Novecót a döntésekből és a cég pénzügyi eszközeiből, ugyanis tavaly május 28-án egy ilyen egyszerűsített írásos folyamatban döntött 745 millió forint osztalék kifizetéséről. Az április 10-i közgyűlésen Eszes Gábor, majd a május 28-i döntésnél az ITIP-et birtokló MNV Zrt. képviselője az aranyrészvényekkel szavazott. A Noveco szerint ezek a lépések okirat-hamisítást és sikkasztást valósítottak meg, hiszen az aranyrészvények ekkor már fizikailag is a Novecónál voltak. Eszes a törvényre hivatkozik (Gt. 202. § 3. bekezdés), vagyis szerinte a részvénykönyvi bejegyzés számít, ott pedig az ITIP nevén volt a papír.

Ezzel párhuzamosan az MNV Zrt. is meglepő lépést tett: 2008 júliusában privatizálta az ITIP-et, az MNV honlapja szerint az állam 2 milliárd forintot kapott Kollár Péter Ernő tőki magánszemély 2007-ben alapított, 3 millió forint törzstőkéjű K-Immo Kft.-jétől. A Kollár Péter Ernő lakcímén bejegyzett – és egy ideig általa is birtokolt – cég semmilyen látható módon nem köthető Leisztinger Tamáshoz, sőt az ezt állító Index.hu később kénytelen volt helyt adni az ITIP ezen információt cáfoló levelének. Forrásaink azért azt megjegyzik, hogy Kollár komolyabb ügyekben önállóan nem döntésképes. Mindenesetre fogadjuk el, hogy Kollárnak volt 2 milliárdja egy olyan cégre, amelynek főbb korábbi értékeiért (az aranyrészvényekért, illetve a földhasználati jogért) pereskednie kellett. A K-Immo későbbi lépései – visszafogottan fogalmazva – nem voltak ellentétesek Leisztinger érdekeivel. Ennél több nem állítható, legfeljebb annyi, hogy Kollár Péter Ernő az iWiW közösségi portál tanúsága szerint ismerőse Gránicz Jánosnak, a Leisztingerhez köthető Arago vezérigazgató-helyettesének.

Az immár a K-Immo által birtokolt ITIP és a Noveco Invest hamarosan megegyezett. A Noveco átadta az ITIP-nek az Infopark Dél földhasználati jogát, cserébe az ITIP elfogadta a Noveco jogosultságát az aranyrészvényekre, és az ezzel kapcsolatos keresetét visszavonta. Berki József elmondása szerint pénzmozgás nem volt, ugyanakkor felbontották a Noveco irodaház-építési kötelezettségéről szóló megállapodást is.

Egy évvel később, 2009 júliusában a K-Immo egy lenyomozhatatlan háttérű liechtensteini alapítvány birtokába került, törzstőkéjét 500 millió forintra emelte. Az ITIP–Noveco-egyezség nyomán a Fővárosi Bíróság kimondta, hogy megszűnt az aranyrészvények elajándékozását támadó per. Így a Noveco az aranyrészvények jogos birtokosa lett.

A történet újabb megdöbbentő fordulatoként az ITIP lemondott az Infopark Dél földhasználati jogáról, amelyet pedig kemény alkuk révén szerzett meg. Vagyis váratlan ajándékot kaptak a földterületet birtokló cégek, amelyeket ugyanazok a portugál tulajdonosok irányítanak, akiknek Leisztinger a Kopaszi gátat az Infopark Déllal együtt eladta. Mindezt a Leisztinger Tamás érdekkörébe nem tartozó K-Immo Kft. jóvoltából. Ritka szerencsés véletlen. (A részletek felidézésében sokan segítettek a Figyelőnek, ugyanakkor Gránicz János és Leisztinger Tamás, az Arago vezetői nem válaszoltak megkeresésünkre, Borsa Gyulát és Kollár Péter Ernőt pedig lapzártánkig semmilyen módon nem tudtuk elérni.)

Az Infopark északi területén viszont folytatódott a csata a Noveco és ellenfelei között. Az Infopark Fejlesztési Zrt. és annak fő tulajdonosa, az IVG állítása szerint 2008 közepén úgy döntöttek, hogy bejegyeztetik a részvénykönyvbe az aranyrészvényeket birtokló Noveco Investet. Azt mondták, erről értesítették is a Novecót, ahogyan a soron következő közgyűlésre is meghívták a céget. Ám a Noveco-hoz nem érkeztek meg a levelek. Berki Zsolt, a Noveco tanácsadója (az egyik tulajdonos, Berki József testvére) szerint a hivatalos értesítést csak egy évvel később, 2009 augusztusában kapták meg. Az Infopark Fejlesztési Zrt. állítása szerint ajánlott levélben küldték az értesítést és a meghívót, csak éppen a postás nem találta a cég postaládáját (ezt bizonyítandó az IVG emberei el is mentek a Noveco címére, és fotókat készítettek az elhagyott barnamezős ipartelepen). Berki Zsolt szerint a posta belső rendszerében nincs nyoma az ajánlott levélnek, nem látták az eredeti szelvényt, szerintük egész egyszerűen nem hívták meg őket. Különös adalék, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság (BRFK) szerint a Noveco soha nem volt bejegyezve a részvénykönyvbe. Mindez azért lényeges, mert az IVG kft.-vé akarta átalakítani az Infopark Fejlesztési Zrt.-t. Úgy vélte ugyanis, hogy a cég feladatai nagymértékben visszaszorultak, csak a park épülettel nem fedett közös területeit kellett üzemeltetnie (vagyis a gyepszönyeget és a belső utakat), s ehhez túlzás a részvénytársasági forma. Álláspontja szerint erről az aranyrészvényes hozzájárulása nélkül is dönthetett, de Varga Tamás, a Noveco Investet képviselő ügyvéd szerint ez nincs így. Az Infopark Fejlesztési Zrt. közgyűlése, vagyis az IVG képviselője végül idén januárban megszavazta a kft.-vé alakulást. Mindez jelentős érdeksérelem a Noveco számára. Berki József szerint a Noveco által megindított rengeteg feljelentés, eljárás (lásd keretes írásunkat) célja, hogy visszaálljon az eredeti állapot, vagyis az Infopark Fejlesztési Zrt. részvénytársasági formában működjön, és a Noveco Invest aranyrészvényes legyen.

EPILOGUS. A történet ezen állapotában az államnak már nincs köze az Infoparkhoz. Így már nem részesül az Infopark Dél jövőjéből, de az Infopark Észak üzemeltetésének sikeréből sem, vagyis abból, hogy Magyarországnak sikerült az Infoparkba csábítani az Európai Innovációs és Technológiai Intézetet (EITI). Az EITI 2009. december 1-jétől, hét éven át 309 millió eurós költségvetésből gazdálkodhat, évi 200 millió forintért hármezer négyzetmétert bérel a park E épületében, és a magyar állam 20 évre garantálja a bérleti költség fizetését. Ez már az épületet birtokló projekt cég boltja.

Cikk forrása: www.fn.hu/hetilap/20091124/info_park_saga